



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po sucu Željku Jakšić, kao stečajnom sucu, povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE Regionalni centar Osijek, L. Jagera 3, Osijek, OIB 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom SIMPLON RF j.d.o.o. za graditeljstvo i usluge, Osijek, Ulica sv. Roka 33, MBS 030247654, OIB 98230004525, 29. studeni 2024.,

r i j e š i o j e

I OTVARA SE stečajni postupak nad dužnikom SIMPLON RF j.d.o.o. za graditeljstvo i usluge, Osijek, Ulica sv. Roka 33, MBS 030247654, OIB 98230004525.

II Za stečajnog upravitelja imenuje se Mirsad Demirović dipl. oec iz Gunje, Kolodvorska 4, OIB 18540805456.

III ZAKLJUČUJE SE stečajni postupak nad dužnikom SIMPLON RF j.d.o.o. za graditeljstvo i usluge, Osijek, Ulica sv. Roka 33, MBS 030247654, OIB 98230004525.

IV Nalaže se stečajnom upravitelju Mirsadu Demirović da izvrši pregled, izlučivanje i pohranu arhivskog i registriranog gradiva dužnika sukladno Zakonu o arhivskom gradivu i arhivama (NN 61/18, 98/19 i 114/22), te da o istome u roku od 15 dana od dana primitka ovog rješenja obavijesti sud.

V Ovo rješenje objavit će se na mrežnim stranicama e-oglasna ploča suda a nakon pravomoćnosti dostaviti registru radi brisanja dužnika iz registra pravnih osoba.

Obrazloženje

1. Dana 16. rujna 2024. zaprimljen je na Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog FINE Regionalni centar Osijek, Klasa: 110-07/24-01/04 Ur. broj 04-06-24-3941 od 16.9.2024., za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom SIMPLON RF j.d.o.o. za graditeljstvo i usluge, Osijek, Ulica sv. Roka 33, MBS 030247654, OIB 98230004525, temeljem odredbe čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu: SZ).

2. U prijedlogu je navela da na dan 13.9.2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 7.992,45 eura u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbe ovrhe na novčanim sredstvima dužnika. Navodi da dužnik ima dva zaposlena radnika.

3. Dostavlja popis računa i oročenih novčanih sredstava dužnika na dan 16.9.2024., te navodi da na temelju čl. 112. st. 5. SZ dužnik na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka ima zaplijenjena novčana sredstva u iznosu od 660,00 eura.

4. Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnog prijedloga temeljem 429. st. 1. Stečajnog zakona, te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja u osobi Mirsad Demirović dipl. oec iz Gunje (automatski odabir), sukladno čl. 115. st. 1. i 2. Stečajnog zakona, odredio mu je dužnosti (čl. 119. st. 2. i 3. SZ-a) i zakazao ročište.

5. Na ročištu radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka privremeni stečajni upravitelj naveo je da je društvo registrirano za obavljanje pretežite djelatnosti završnih građevinskih radova, od mjeseca svibnja 2024., poslovni račun dužnika je blokiran zbog neplaćanja dospjelih obveza vjerovnicima, dužnik nije evidentiran kao vlasnik cestovnog motornog vozila, prema Potvrdi zemljišnoknjižnog odjela Općinskog suda u Osijeku, dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti ovog zemljišnoknjižnog odjela, prema Uvjeranju Državne geodetske uprave, Područnog ureda za katastar Osijek dužnik nije upisan u katastarskom operatu kao nositelj prava na nekretninama za područje Republike Hrvatske, prema Potvrdi Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područne službe u Osijeku, utvrđeno je da dužnik ima jednog prijavljenog zaposlenika, na žiro računu dužnika su evidentirane nepodmirene obveze u ukupnom iznosu od 8.024,74 EUR-a, te su mu blokirani svi računi neprekidno 140 dana.

6. Po izjavi zakonskog zastupnika dužnik obavlja svoju djelatnost najčešće u Njemačkoj, a manjim dijelom u Republici Hrvatskoj, ali mu je, nedavno, najznačajniji naručitelj poslova nekoliko puta odlagao realizaciju završnih građevinskih radove, pri čemu su se morali plaćati fiksni troškovi angažiranih radnika (neto plaće, porezi i doprinosi), na kraju je došlo do potpunog otkazivanja dogovorenih radova, pri čemu je dužnik morao dati otkaz svim svojim radnicima. Kao posljedica navedenih događaja, nije bio u mogućnosti podmiriti sve svoje dospjele obveze, prije svega, bruto plaće zaposlenih. Budući da mu je, u mjesecu svibnju ove godine, blokiran žiro račun, prekinuo je svoje poslovne aktivnosti, u međuvremenu nastojeći da pronađe dodatna sredstva za pokriće nastalih troškova i za deblokadu računa dužnika. Dužnik nije poslovno aktivan, a zakonski zastupnik dužnika izjavljuje da dužnik nema nikakvu materijalnu imovinu, kako bi, eventualno, njezinom prodajom izmirio dospjele obveze na blokiranom računu. Navodi da je suglasan sa eventualnim otvaranjem i zaključenjem stečajnog postupka zbog nepostojanja imovine dužnika, a mišljenja je da, u ovom trenutku, nema mogućnosti nastavka daljnjeg poslovanja, koje bi dalo pozitivne rezultate.

7. Pregled imovine i obveza dužnika iz Balance na dan 31.12.2023., usporedivo sa stanjem iz Bruto bilance sa 30.09.2024.,

	31.12.2023.g.	30.09.2024.g.
I M O V I N A	165.845,25 EUR	147.529,61 EUR
1. Novac na računu i blagajni)	150,95 EUR	660,00 EUR
2. Potraživanja od kupaca	31.886,15 EUR	1.486,15 EUR
3. Ostala potraživanja	34,29 EUR	40,79 EUR
4. Potraživanja za dane pozajmice	133.773,86 EUR	145.342,67 EUR

8. Potraživanja za dane pozajmice se sastoji od pozajmica danim fizičkim osobama:

- Muzafer Nurović u iznosu od 82.000,00 eur;
- Semir Gušinac u iznosu od 3.100,00 eur;
- Aleksandar Šumek u iznosu od 60.242,67 eur.

9. Za knjiženu pozajmicu od 82.000,00 eura, osnivač društva je dostavio Ugovor o kupoprodaji građevinskog materijala od 16.12.2022., ovjerenog kod javnog bilježnika u Beogradu (Republika Srbija), u ukupnom iznosu od 84.326,00 eura, pri čemu je ugovorena isplata u ratama. Otplata duga je knjižena sukcesivno kao pozajmica, jer dug nije u potpunosti otplaćen. Kupljeni materijal je utrošen, a alati i ostala oprema su rashodovani. Za ostale dvije pozajmice, osnivač društva nije mogao objasniti o čemu se radi, budući da je poslovanje operativno vodio direktor društva Aleksandar Šumek, koji se, prema njegovim saznanjima, trenutačno nalazi u Bosni i Hercegovini, dok je on, kao osnivač društva, uglavnom poslovno djelovao u Njemačkoj.

	31.12.2023.g.	30.09.2024.g.
O B V E Z E	128.995,10 EUR	143.114,66 EUR
1. Obveze prema dobavljačima	35.830,00 EUR	38.030,00 EUR
2. Primljeni zajmovi i predujmovi	15.320,10 EUR	3.920,10 EUR
3. Obveze prema radnicima za plaće	68.937,25 EUR	90.643,46 EUR
4. Obveze za poreze, doprinose i PDV	8.907,75 EUR	10.521,10 EUR

10. Dužnik je sa 31.12.2023. godine imao iskazanu dobit tekuće godine u visini od 39.249,79 eura.

11. Uvidom u dokumentaciju prikupljenu od strane nadležnih institucija, kao i od osnivača i prokurista dužnika, utvrđuje da dužnik nema nikakvu materijalnu imovinu, a od nematerijalne imovine su evidentirana potraživanja po danim pozajmicama u ukupnom iznosu od 145.342,67 eura i potraživanja od kupaca (fizičke osobe) u iznosu od 1.486,15 eur, dužnik nikada nije imao vlasništvo nad nekretninama, prema iskazu z.z. dužnika, dužnik ne obavlja svoju poslovnu djelatnost, a blokada njegovog žiro računa traje neprekidno 140 dana, evidentirana dužnikova imovina (147.529,61 eur) je veća od dužnikovih obveza (143.114,66 eur), što govori da dužnik nije prezadužen. Unatoč navedenome, sama činjenica da je

poslovni račun dužnika trenutačno u blokadi, je dovoljna za ispunjenje stečajnih razloga za otvaranje stečajnog postupka;

12. Na temelju prikupljenih podataka, može se sa sigurnošću utvrditi da su ispunjeni uvjeti za otvaranje stečajnog postupka sukladno članku 5. i 6. Stečajnog zakona. Pored toga, iz priložene dokumentacije, kao i danog iskaza osnivača (i prokurista) dužnika, možemo zaključiti da dužnik nema nikakvu materijalnu imovinu, čijim unovčenjem bi se namirili troškovi otvaranja i vođenja stečajnog postupka. Kada se radi o evidentiranom potraživanju od danih pozajmica (prije svega pozajmica prema zakonskom zastupniku dužnika), mišljenja je da bi eventualni pokušaj naplate predmetnih potraživanja podizanjem tužbi protiv dužnikovih dužnika, bio krajnje neizvjestan, skup i dugotrajan. Ukoliko netko od vjerovnika ovog dužnika nađe svoj pravni interes i smatra da, unatoč opisanim okolnostima i navedenim podacima, postoji opravdan razlog za otvaranje stečajnog postupka, te ga i zatraži, predlaže da, u tom slučaju, sud naloži predlagatelju uplatu iznosa na ime predujma troškova otvaranja i vođenja stečajnog postupka u visini od 1.850,00 eura. Taj iznos bi, prema okvirnoj specifikaciji, služio za pokriće:

- troškovi otvaranja i vođenja stečajnog postupka =1.850,00 eura
- izrada pečata 25,00 eura
- troškovi vođenja knjigovodstva 300,00 eura (6 mjeseci x 50,00 eura)
- troškovi platnog prometa 200,00 eura
- troškovi uredskog materijala 25,00 eura
- nagrada stečajnom upravitelju u prethodnom postupku (predvidivo u bruto iznosu) 500,00 eura
- nagrada stečajnom upravitelju u stečajnom postupku 620,00 Eur (predvidivo u bruto iznosu)
- naknada putnih troškova stečajnog upravitelja 180,00 Eur (Gunja-Osijek-Gunja, 2 x 210 km x 0,40 Eur/km, uvećano za pripadajuće poreze i doprinose)
- Troškovi sudskih postupaka 2.650,00 eura za naplatu potraživanja
- sudska pristojba na tužbu 265,00 eura
- sudska pristojba na presudu 265,00 eura
- trošak vještačenja 300,00 eura
- troškovi odvjetnika (sastavljanje 1.300,00 eura tužbe, sudjelovanje u raspravi,
- podnesci – Tbr.7., 500 bodova po radnji, uvećano za PDV)
- troškovi ovršnog postupka 520,00 eura (sastavljanje prijedloga, ovršne pristojbe).

13. Predlaže stečajnom sudu:

- da donese rješenje, kojim će pozvati sve osobe koje imaju pravni interes, da uplate na poseban račun suda iznos od 1.850,00 eura, kao predujam za otvaranje i vođenje stečajnog postupka;
- ukoliko nitko, u ostavljenom roku, ne uplati predujam za vođenje stečajnog postupka, predlaže da sud otvori i istovremeno zaključi stečajni postupak nad dužnikom.

14. Kako na strani dužnika nedvojbeno egzistiraju stečajni razlozi iz članka 5., 6. i 7. SZ-a, te kako je tijekom prethodnog postupka utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova postupka, sukladno

članku 132. stavak 1. SZ-a, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj St-584/2024-12 od 28. listopada 2024., koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda dana 28. listopada 2024., pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom na solidarnu uplatu iznosa od 1.850,00 eura u roku od 15 dana, na ime predujma za pokriće troškova kako prethodnog tako i otvorenog stečajnog postupka. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. SZ-a.

15. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

16. Budući da stečajni dužnik nema imovine iz koje bi se mogli podmiriti niti troškovi stečajnog postupka, temeljem članka 132. stavak 2. SZ-a, riješeno je kao u izreci.

17. Za stečajnog upravitelja dužnika, sukladno članku 85. stav 2. Stečajnog zakona imenovan je Mirsad Demirović sa liste "A" stečajnih upravitelja, koji je rješenjem o otvaranju prethodnog postupka St-584/2024-3 od 19. rujna 2024., imenovan privremenim stečajnim upraviteljem.

U Osijeku 29. studeni 2024.

Stečajni sudac
Željko Jakšić

POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3086f-d6b7c**

Kontrolni broj: **06ee8-64f2d-793d9**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Željko Jakšić, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.